

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДАЮ:**

**Председатель  
учебно-методического совета  
факультета музыкального искусства**

 Ануфриева Н.И.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)  
ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

|  |  |
|--|--|
| <b>Направление подготовки</b>            | <b>53.04.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство»</b> |
| <b>Программа подготовки</b>              | <b>Музыкальная педагогика</b>                                    |
| <b>Квалификация (степень) выпускника</b> | <b>Магистр</b>   |
| <b>Форма обучения</b>                    | <b>Очная</b>   |

**Химки, 2023**

Фонд оценочных средств предназначен для контроля сформированности компетенций (знаний, умений, навыков и владений) обучающихся по направлению подготовки 53.04.06 Музыкальное образование и музыкально-прикладное искусство, программа «Музыкальная педагогика» по дисциплине «Организация опытно-экспериментального исследования».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры музыкального образования протокол № 12 от 20 апреля 2022 года.

## Раздел 1. Перечень компетенций

| Формируемые компетенции  | Индикаторы компетенций   | Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций   | Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе         |
|--|--|---|--|
| <b>ПК-4</b><br>Способен самостоятельно определять проблему и основные задачи исследования, отбирать необходимые для осуществления научно-исследовательской работы аналитические методы и использовать их для решения поставленных задач исследования | <b>ПК-4.1</b><br>Самостоятельно определяет проблему научного исследования и степень ее изученности, формулирует актуальность, цель, основные задачи научного исследования, определяет его новизну, теоретическую и практическую значимость<br><b>ПК-4.2.</b><br>Отбирает необходимые для осуществления научно-исследовательской работы аналитические | <b>Знать:</b><br>– актуальную (опубликованную в последние 10 – 15 лет) музыковедческую литературу;<br>– дефиниции основных музыковедческих терминов;<br><b>Уметь:</b><br>– пользоваться основными методами анализа музыкальной композиции;<br>– определять стратегию музыковедческого исследования;<br>– планировать исследовательскую работу;<br>– обосновывать ограничения в отборе материала для анализа;<br>– вводить и грамотно оформлять цитаты;<br>– самостоятельно составлять библиографию исследования;<br><b>Владеть:</b><br>– профессиональной терминологией;<br>– методами музыковедческого анализа;<br>– навыками поиска научной литературы по избранной для исследования теме;<br>– основами корректного перевода терминологии, содержащейся в трудах зарубежных исследователей;<br>– информацией о проводимых конференциях, защитах кандидатских и | <b>Задания репродуктивного уровня:</b> 2.1. Опрос по ключевым категориям дисциплины: ответить на вопросы по темам и ключевым категориям дисциплины   |
|  |  |   | <b>Задания реконструктивного уровня:</b> 2.2. Тестирование: ответить на вопросы теста; семинары-дискуссии: ответить на вопросы семинаров, принять участие в дискуссии  |
|  |  |   | <b>Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня:</b> 2.3. Материалы ВКР: проверка и обсуждение материалов ВКР<br>2.4. промежуточная аттестация – экзамен: ответы на вопросы по темам дисциплины |

| Формируемые компетенции | Индикаторы компетенций  | Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций | Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе |
|-------------------------|---|---|--|
|                         | методы ПК-4.3 Критически оценивает собственные научные результаты и перспективы дальнейших исследований в данной проблемной области | докторских диссертаций, посвящённых различным проблемам музыкального искусства.               |  |

**Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

## **2.1. Задания репродуктивного уровня**

### **2.1.1. Вопросы входного контроля:**

- 1.Что такое опытная и экспериментальная работа?
- 2.Этапы экспериментальной работы.
- 3.Проблемы организации экспериментальной работы.
- 4.Объект, цель, гипотеза экспериментального исследования в ВКР студента.

### **Вопросы и задания для проведения текущего контроля**

## **2.2. Задания реконструктивного уровня:**

### **Типовые вопросы (в том числе для семинаров-дискуссий:**

1. Экспериментальное исследование развития музыкальных способностей школьников.
2. Проблемы выявления интереса к классической музыке в процессе мониторинга в общеобразовательных учреждениях.
3. Технология диагностики уровня музыкальной культуры подростков.
4. Статистические методы обработки результатов экспериментального исследования.
- 5.Эмпирические методы исследования.
6. Диаграмма как эффективное наглядное средство сравнительного анализа результатов обучения в экспериментальной и контрольной группах.
7. Структура педагогического эксперимента.

8. Цели, задачи и содержание констатирующего этапа опытно-экспериментального исследования.
9. Цели, задачи и содержание формирующего этап опытно-экспериментального исследования.
10. Цели, задачи и содержание контрольного этапа опытно-экспериментального исследования.
11. Проблемы организации констатирующего этапа педагогического эксперимента.
12. Проблемы организации формирующего этапа педагогического эксперимента.
13. Проблемы организации контрольного этапа педагогического эксперимента.
14. Диагностический инструментарий музыканта-педагога.

## Тестирование

**1 Эксперимент как один из основных эмпирических методов научного исследования – это:**

- а) активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса;
- б) познавательная операция, лежащая в основе суждений о сходстве или различии объектов;
- в) мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей и одновременное выделение одной или нескольких интересующих исследователя сторон изучаемого объекта;
- г) целенаправленное изучение предметов, которое опирается в основном на данные органов чувств (ощущение, восприятие, представление).

Правильный ответ: а

**2 Сравнение как один из основных эмпирических методов научного исследования – это:**

- а) активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса;
- б) познавательная операция, лежащая в основе суждений о сходстве или различии объектов;
- в) мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей и одновременное выделение одной или нескольких интересующих исследователя сторон изучаемого объекта;
- г) целенаправленное изучение предметов, которое опирается в основном на данные органов чувств (ощущение, восприятие, представление).

Правильный ответ: б

**3 Опрос, анкета, интервью, анализ документов относятся к \_\_\_\_\_ методам исследования.**

- а) общенаучным;
- б) частнонаучным;
- в) социологическим;
- г) философским.

Правильный ответ: в

**4 При использовании данного метода исследования источником первичной социологической информации является человек (респондент) – непосредственный участник исследуемых социальных процессов и явлений. Что это за метод?**

- а) метод опроса;
- б) анализ документов;
- в) социологический эксперимент;
- г) моделирование.

Правильный ответ: а

**5.Эмпирические знания не могут быть получены путем:**

- а) наблюдений;
- б) математического моделирования;
- в) эксперимента.

Правильный ответ: б

## 2.3. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня:

1. Написать Введение к ВКР (актуальность, противоречия, цель, объект, предмет, гипотезу исследования и пр.)
2. Написать параграфы первой теоретической главы.
3. Разработать диагностический инструментарий по теме ВКР.

## 2.4. Промежуточная аттестация

### 2.4.1. Вопросы к экзамену:

1. Принципы изучения музыкально-педагогического опыта.
2. Специфика эмпирического мышления музыканта-педагога.
3. Принципы внедрения достижений музыкально-педагогической науки в практику.
4. Принципы постановки цели и задач опытно-экспериментального исследования.
5. Принципы определения объекта и предмета опытно-экспериментального исследования.
6. Принципы формулирования гипотезы опытно-экспериментального исследования.
7. Методологические подходы к научной организации опытно-экспериментального исследования.
8. Методы эмпирического исследования в сфере музыкального образования.
9. Методика проведения опытно-экспериментального исследования.
10. Сущность и значение диагностики в рамках опытно-экспериментального исследования.
11. Сущность и значение мониторинга в структуре опытно-экспериментального исследования.
12. Сущность и значение констатирующего этапа опытно-экспериментального исследования.
13. Сущность и значение формирующего этапа опытно-экспериментального исследования.
14. Сущность и значение контрольного этапа опытно-экспериментального исследования.
15. Методика организации экспериментального обучения в экспериментальных группах.
16. Специфика организации опытно-экспериментального исследования в контрольных группах.
17. Технология сбора эмпирической информации в экспериментальных и контрольных группах.
18. Графические методы обработки результатов опытно-экспериментального исследования.
19. Математические методы обработки результатов опытно-экспериментального исследования.
20. Принципы оформления основных результатов опытно-экспериментального исследования.

**Второй вопрос билета (практическая часть)** охватывает ту же тему, которая затронута в первом вопросе билета, однако требует демонстрации готовности магистранта к практическому воплощению теоретических знаний в профессиональной деятельности. Также требуется раскрыть место рассматриваемой проблемы в контексте тематики магистерского диссертационного исследования, охарактеризовать труды ученых, на основе которых магистрантом были сформированы материалы магистерской диссертации.

## 2.5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

### 2.5.1. Оценивание ответов на вопросы текущего контроля

| 4-балльная шкала | Показатели  | Критерии   |
|------------------|---|--|
| Отлично          | 1. Полный, грамотный ответ на вопрос.<br>2. Последовательность, логика изложения материала. | В отборе материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок, получен полный ответ на поставленный вопрос. |

|                     |   |
|---------------------|---|
| Хорошо              | Найден правильный алгоритм ответа на поставленный вопрос, однако ответ недостаточно полный. |
| Удовлетворительно   | Ответ на вопрос раскрыт частично, но отсутствует логика в изложении материала.              |
| Неудовлетворительно | Ответ на вопрос не подготовлен.   |

### 2.5.2. Оценивание ответов на вопросы теста

| 4-балльная шкала    | Показатели                     | Критерии  |
|---------------------|--------------------------------|---|
| Отлично             | 1. Правильный ответ на вопрос. | Получены правильные ответы на все поставленные вопросы. |
| Хорошо              |                                | Только на один вопрос получен неправильный ответ        |
| Удовлетворительно   |                                | На два-три вопроса получен неправильный ответ           |
| Неудовлетворительно |                                | На все вопросы получен неправильный ответ.              |

### 2.5.3. Оценивание участия в семинаре-дискуссии

| 4-балльная шкала    | Показатели  | Критерии  |
|---------------------|---|---|
| Отлично             | 1. Полный, грамотный ответ на поставленный вопрос.<br>2. Последовательность, логика изложения материала.<br>3. Умение слушать позицию партнера. | Получен полный ответ на поставленный вопрос; четко прослеживается логика и последовательность в изложении материала; студент демонстрирует умение слушать позицию партнера, умение давать аргументированный ответ.  |
| Хорошо              | 4. Умение давать аргументированный ответ.   | Получен недостаточно полный ответ на поставленный вопрос (85%); четко прослеживается логика и последовательность в изложении материала; студент демонстрирует умения слушать позицию партнера, умения давать аргументированный ответ, однако допускает незначительные ошибки в изложении материала. |
| Удовлетворительно   |   | Ответ на вопрос раскрыт частично, отсутствует логика в изложении материала. студент дает недостаточно аргументированный ответ, допускает грубые ошибки.   |
| Неудовлетворительно |   | Ответ на вопрос не подготовлен. Студент отказывается принимать участие в дискуссии.   |

### 2.5.4. Оценивание подготовки ВКР

| 4-балльная шкала | Показатели | Критерии |
|------------------|------------|----------|
|------------------|------------|----------|

|                     |   |   |
|---------------------|---|---|
| Отлично             | Умения формулировать основные методологические характеристики исследования: актуальность, цель, задачи, гипотезу, научную новизну, теоретическую значимость и пр.; применять теоретические методы исследования в написании теоретической главы; делать выводы; умения разрабатывать диагностический инструментарий. | Точно сформулированы все основные методологические характеристики исследования; применяются теоретические методы исследования в написании теоретической главы; сделаны основные выводы по теоретической главе; корректно разработан диагностический инструментарий  |
| Хорошо              |   | Сформулированы все основные методологические характеристики исследования, однако две-три позиции (цель, задачи, актуальность, значимость, методы) сформулированы неверно; применяются теоретические методы исследования в написании теоретической главы; сделаны основные выводы по теоретической главе; корректно разработан диагностический инструментарий. |
| Удовлетворительно   |   | Сформулированы некоторые методологические характеристики исследования (или все, но с ошибками в половине позиций); применяются теоретические методы исследования в написании теоретической главы; выводы по теоретической главе сделаны частично или не обосновано; диагностический инструментарий разработан не грамотно.                                    |
| Неудовлетворительно |   | ВКР отсутствует или написана частично (например, несколько страниц из первой главы)   |

### 2.5.5. Оценивание ответа на экзамене

| Оценка по дисциплине | Показатели  | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине  |
|----------------------|---|---|
| «отлично»            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Полнота изложения теоретического материала.</li> <li>2. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий).</li> <li>3. Самостоятельность ответа.</li> <li>4. Культура речи.</li> </ol> | <p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> |

| Оценка по дисциплине  | Показатели | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине   |
|-----------------------|------------|--|
| «хорошо»              |            | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>                                       |
| «удовлетворительно»   |            | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p> |
| «неудовлетворительно» |            | <p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>             |

### Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

На первом занятии (входной контроль) опрос по предложенным темам проводится в письменной форме (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.1.).



*Опрос* по вопросам тем дисциплины осуществляется устно на каждом занятии в форме проверки домашнего задания (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.1.).

*Семинар-дискуссия* предполагает подготовку ответа на заданные вопросы, участие в дискуссии и обсуждении данных вопросов (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.3.).

*Тестовые задания* выполняются в письменной форме. В тестовые задания включены вопросы по изученным темам, соответствующие содержанию формируемых компетенций. На выполнение работы студенту отводится 20 минут (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.2.).

*ВКР* (различные ее разделы) оценивается по четырех-балльной шкале (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.4.).

*Промежуточная аттестация (экзамен)* проводится в устной форме. На ответ студенту отводится 21 минута (0,35 ч.). За ответ на теоретические вопросы студент может получить следующие оценки: отлично, хорошо, удовлетворительно и неудовлетворительно (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.5.).

В структуре ответа обычно выделяются следующие части: тезис, то есть мысль, которая должна быть развернута; развитие тезиса, аргументы; вывод – выражение собственного мнения по теме.

Составитель: Д.п.н., профессор Майковская Л.С.